

Utjecaj tehnološkog sektora poslovnog okruženja na uspješnost nacionalne ekonomije

Mr. sc. Dunja Škalamera-Alilović
Ekonomski fakultet Rijeka

1. Razvoj koncepta sektora poslovnog okruženja

Jednostavniji → kompleksniji

Atributi i sektori

Konkurentska i udaljeno

PEST analiza

Tehnološki sektor poslovnog okruženja =

Institucije i aktivnosti →

stvaranje novog znanja +

pretvaranje novog znanja u nove proizvode

2. Mjerenje tehnološkog sektora poslovnog okruženja

■ Kvaliteta poslovnog okruženja → konkurentnost

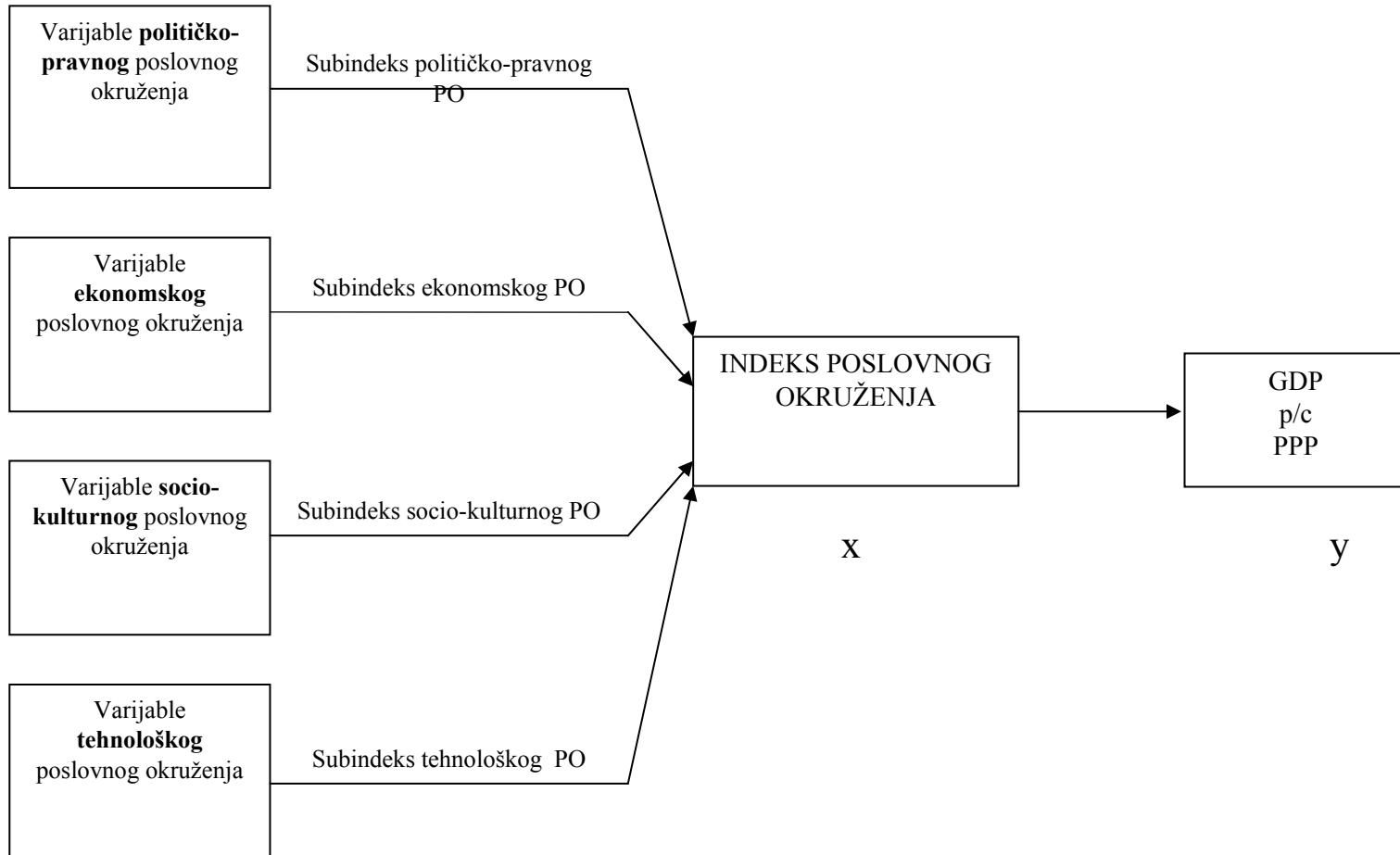
- Uža definicija: troškovni uvjeti u nacionalnoj ekonomiji (tečaj)
- Šira definicija: institucionalni i sistemski uvjeti nacionalne ekonomije

Thompson (2004) – četverostruko veća eksplanatorna snaga institucionalnih faktora u odnosu na troškovne faktore

Kompozitni indeks tehnološkog sektora poslovnog okruženja

- Ograničenja:
 1. Simplifikacija stvarnosti
 2. Nerazvijene teorijske osnove
 3. Supstitutivnost (jednostavni prosjeci)
 4. Nedostatak podataka (hard vs. soft data)
 5. Veličina nacionalnih ekonomija
 6. Regionalni dispariteti

Model utjecaja poslovnog okruženja na uspješnost nacionalnih ekonomija



Odabir varijabli

- WEF 134
 - Redukcija prije klasifikacije
 - 1. Mjerene zadnje 3 godine (-13)
 - 2. Strateški faktori i okruženje zadatka (-21)
 - 3. Nerelevantnost za Hrvatsku i regiju (-8)
 - 4. Metodološki neprikladne (-12)
- Preostalo 80 varijabli od kojih **21** tehnološkog sektora

Odabir varijabli

Redukcija nakon klasifikacije

1. KS test (-4)
2. Multikolinearnost VIF <5 (-7)
3. Bivariatne regresije (-3)

Preostalo 7 varijabli (Cronbach alfa 0,925)

Odabrane varijable

1. Kapacitet za inovacije
2. Kvaliteta lučke infrastrukture
3. Kvaliteta opskrbe električnom energijom
4. Kvaliteta infrastrukture telefonije/faxa
5. Kvaliteta konkurenциje u ISP sektoru
6. Zastupljenost licenciranja stranih tehnologija
7. Raspoloživost znanstvenika i inženjera

Analiza robustnosti i osjetljivosti indeksa

■ Ponderiranje

1. Jедnaki ponderi (Equal weights)
2. Beta ponderi
3. Faktorski ponderi

■ Agregiranje

1. Aditivno
2. Geometrijsko

Spearmanove rang korelacije približno 1

Rezultati – rang lista

- | | |
|---------------|-------------------------|
| 1. Japan | 62. Poljska |
| 2. Njemačka | 66. Bugarska |
| 28. Češka | 67. Rumunjska |
| 34. Slovenija | 80. Makedonija |
| 36. Slovačka | 82. Srbija i Crna Gora |
| 42. Mađarska | 86. Bosna i Hercegovina |
| 48. Hrvatska | 95. Albanija |

Rezultati - regresija

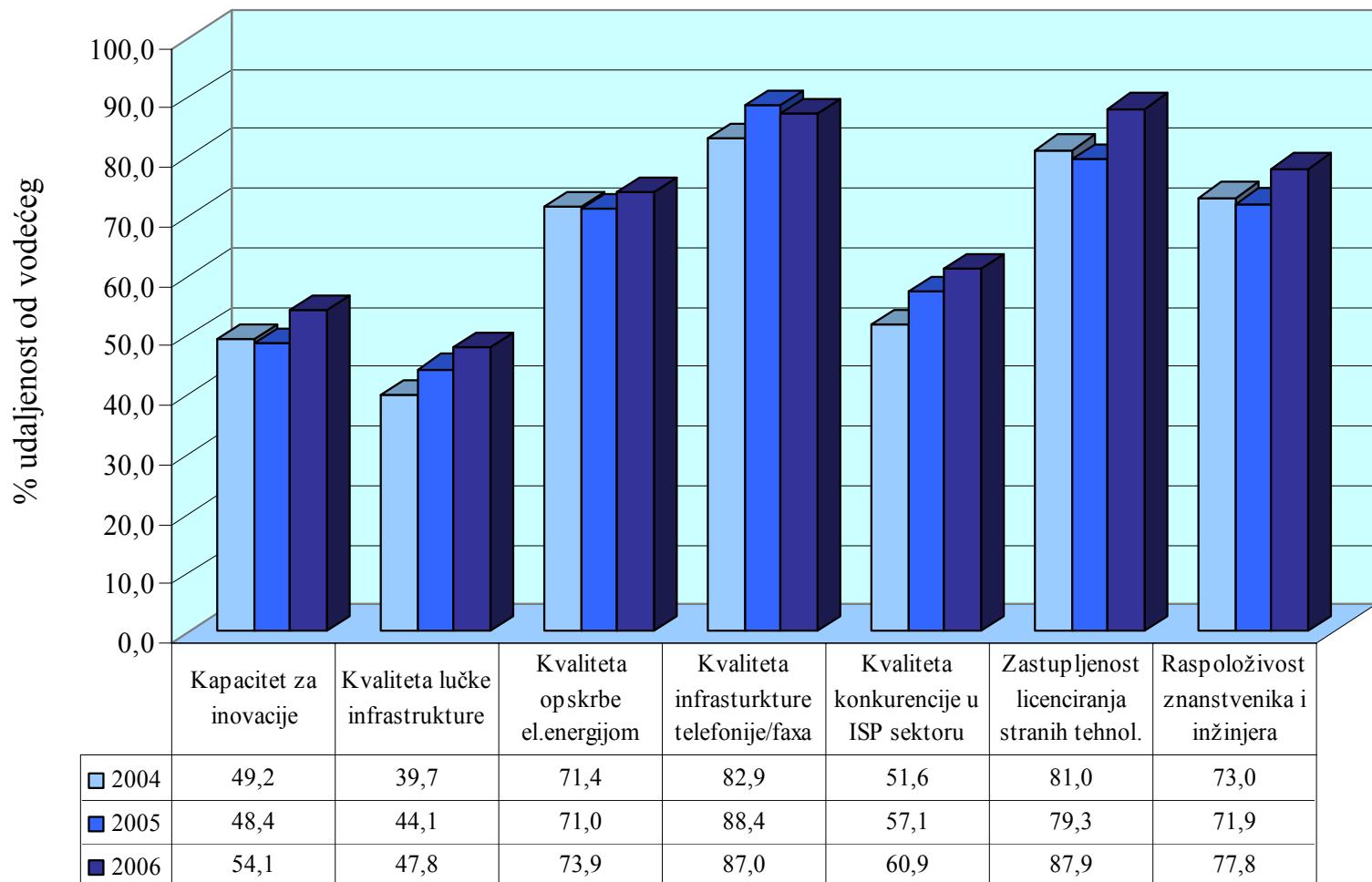
$R= ,82563752 R^2= ,68167732$ korigirani $R^2= ,67825449$

$F(1,93)= 199,16 p<0,0000$

	Beta	σ_{β}	B	$\sigma_{\hat{\beta}}$	t(93)	p-vrijednost
Intercept			-30189,2	3262,891	-9,25229	0,000000
TPO	0,825638	0,058505	10117,0	716,890	14,11228	0,000000

Istaknuti su statistički značajni rezultati pri razini signifikantnosti $p<0,05$

Tehnološki sektor poslovnog okruženja Hrvatske 2004-2006



Preporuke umjesto zaključka

- Inovacijska politika – HITRA??? - komunikacijske strategije povezivanja akademije, poduzeća i Vlade
- Luke - nedostatne menadžerske i inženjersko-tehnološke kompetencije donositelja odluka i nositelja provedbe projekata
- ISP sektor – T-HT – DTK mreža??
- Telefonija – konkurencija – Agencija za telekomunikacije??

Preporuke umjesto zaključka

- **Električna energija** – tehnološka zastarjelost, neefikasno upravljanje, nedovoljni kapaciteti. Obnovljivi izvori???
- **Licenciranje stranih tehnologija** - prevladava jer FDI u uslužnom sektoru, metoda portfolio. Povećanjem *greenfield* investicija i podizanjem vlastitih inovacijskih kapaciteta smanjit će se licenciranje
- **Znanstvenici i inženjeri** – razvijati sustav povezanosti tehnološki intenzivnih poduzeća i institucija obrazovanja za tehnološki i znanstveno intenzivna zanimanja (stipendije stručne prakse)